

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Posílení občanskoprávní ochrany dětí, které jsou obětí domácího násilí
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_004/0005122

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 1. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Celkově hodnotíme žádost o podporu jako kvalitně připravenou, koncepčně zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na vytvoření a ověření inovativní metody multiinstitucionálního způsobu projednávání případů dětí, jež jsou obětí domácího násilí, u okresních a krajských soudů. Žadatel reaguje na problémy, které spočívají v nepropojení řízení o předběžném opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou relevantní náplní projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení rozpočtu není navrhováno. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- doplnění popisu hodnot k jednotlivým indikátorům (600 000, 670 102 a 805 000) z odpovědí na dotazy hodnotitelů do těla žádosti,

Celková známka: 2

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na vytvoření a ověření inovativní metody multiinstitucionálního způsobu projednávání případů dětí, jež jsou obětí domácího násilí, u okresních a krajských soudů. Žadatel reaguje na problémy, které spočívají v nepropojení řízení o předběžném opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel jasně analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Příloha č. 1 projektové žádosti Situační analýza obsahuje relevantní informace o dosavadních způsobech řešení i o dopadech problémů na CS. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Žadatel vybral cílové skupiny, jejichž podpora řeší identifikovaný problém. Popis jednotlivých CS obsahuje kvantifikaci. V odpovědích na dotazy hodnotitelů je mimo jiné uvedeno, jaký budou mít jednotlivé cílové skupiny projektu prospěch z dosažených výsledků projektu. Hodnotící komise požadujeme doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti. Lze konstatovat, že cílová skupina je adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou vzhledem k jeho charakteru, tj. nastavení a zavádění nové metody práce, stanoveny správně, v souladu s optimální projektovou logikou. Doba realizace projektu je poměrně velmi krátká na to, aby se projevil konkrétní změny u primární cílové skupiny, tj. fyzických osob, které jsou účastníky řízení. Proto jsou nastaveny takové indikátory změn, které hodnotí zavedení metody, nikoli její výsledky. Plánovaná změna má potenciál výrazně zlepšit postavení primární cílové skupiny, ale především, v rámci	Ano

									projektu, i institucionální spolupráci v zájmu konkrétních osob. Cíle jsou nastaveny jako měřitelné, kvantifikované, ale žadatel neopomíjí ani jejich kvalitativní rozměr. Klíčové aktivity tak, jak jsou sestaveny, jsou vhodným nástrojem pro dosažení cílů projektu, plánované změny.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro ověření dosažení cílů projektu bude dostatek důkazů. Kritéria jsou nastavena, žadatel plánuje i evaluaci, která je součástí realizace projektu, a o jejíž průběžná zjištění se bude opírat i část vlastní realizace projektu, budou korigovány, doplňovány a přizpůsobovány používané nástroje tak, aby z nich měly cílové skupiny optimální prospěch. Rozdíl mezi stavem na začátku projektu a po jeho ukončení bude zřetelně popsán, výsledky bude možné ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení rozpočtu není navrhováno.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil hodnoty u 3 indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků je nastaven na hodnotu 50. V samotném těle žádosti chybí popis hodnoty indikátoru, který byl však doplněn v odpovědích na dotazy hodnotitelů. Doložené informace jsou relevantní, jedná se o podporu účastníků kurzů a metodické podpory. Hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb je nastavena na 50. Dodatečně doložený popis odpovídá. Dále žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 6, což odpovídá dodatečně doloženému popisu. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Hodnotící komise požaduje doplnění popisu hodnot k jednotlivým indikátorům (600 000, 670 102 a 805 000) z odpovědí na dotazy hodnotitelů do těla žádosti.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou do jednotlivých fází projektu, klíčových aktivit, zapojeny diferencovaně, podle jejich charakteru a aktuálních, žadatelem identifikovaných potřeb. Zájem cílových skupin je předvídatelný, o přínosu realizace projektu pro ně má žadatel realistickou představu. Zvolené metody a použité nástroje práce	Ano

									odpovídají charakteristikám jednotlivých cílových skupin, podporují jejich motivaci pro účast v projektu.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány strukturovaně, přehledně a srozumitelně. Je uvedena velmi podrobná vazba na rozpočet. Výstupy jsou jasně, konkrétně formulovány, odpovídají charakteru každé konkrétní aktivity. Ty jsou provázané a tvoří logický celek. Souhrn aktivit, jak je v žádosti nastaven, povede k dosažení plánovaných cílů projektu. Informace jsou doplněny v samostatné příloze Popis projektu. Nastavený způsob realizace je efektivní, případných rizik při realizaci si je žadatel vědom a zároveň uvádí i způsoby jejich řešení. Časová dotace je nastavena dostatečně na to, aby mohl být projekt úspěšně realizován, a jeho odborná stránka nebyla podceněna.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel vhodně nastavil složení realizačního týmu. Správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu. V příloze č. 2 žádosti uvádí rámcové obsazení členů realizačního týmu projektu.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor